



黄敏杰资深大律师

于1985年获认许

黄敏杰资深大律师

认许

香港（获认许为大律师）	1985
香港（获委任为资深大律师）	2001

教育资历

法学专业证书	香港大学	1985
法学士（荣誉）	香港大学	1984

工作及服务经验

司法经验及公职

高等法院暂委法官	2002
区域法院暂委法官	1999
选举委员会成员，作为法律界代表，负责选举香港行政长官	2000-2005

选举委员会成员，负责选举香港地区全国人民代表大会代表	2008-2017
刑事法庭使用者委员会成员	2003-2017
法律及相关服务的供求情况研究委员会成员	2005-2008
当值律师服务执行委员会成员	1997-2002
香港善导会荣誉顾问（模拟法庭公义教育计划）	2008起

为香港大律师公会提供的服务

执行委员会委员	1997-2002
刑事法律与程序委员会委员	1997-2002
纪律委员会委员	1997-2002
海外大律师资格认许委员会委员	2008起

执业履历

黄敏杰资深大律师（MK）是一位精通双语的刑事资深大律师。MK于2001年（时年39岁）获终审庭首席大法官委任为资深大律师。他于2010年成立黄敏杰资深大律师办事处，并自此担任该大律师办事处的领导人。MK擅长处理各级法院刑事案件（英语和中文）的审讯及上诉，在严重的及复杂的商业罪行案件拥有丰富经验，例如洗黑钱、廉政公署和商业罪案调查科案件、贪污、借公职作出不当行为、商业欺诈、涉及上市公司的犯罪、证券相关案件和假帐等。MK的工作范畴同时涵盖大量各类其他案件，如杀人、性罪行、贩运危险药物、死因研讯等。

MK曾于多宗涉及知名人士的著名案件中辩护及提供法律意见，亦曾代表香港特别行政区提出检控，并为律政司提供意见。MK分别于2002年和1999年担任高等法院暂委法官和区域法院暂委法官，主理刑事案件。MK的执业经验还包括于提出刑事检控前的调查阶段为委托人提供意见。

语言能力

流利粤语和英语
可用普通话交谈

案件摘录

新近案件摘录

1. HKSAR v. Yau Shing Kin (邱承建) D1, Chu Tung Ki Aaron (朱东麒) D2 and Chu Tung Hang Byron (朱东恒) D3

这宗复杂案件在2020年在区域法院审理了80多个工作天才审结。三位被告是明爱医院的前受雇眼科医生，被控告多项串谋公职人员行为失当罪，而D1亦被控盗窃药物罪。控方指控三位医生在有利益冲突的情况下以公营医院医生的身份推介私家医生给病人。案情涉及繁复的事实及法律上的争议点，包括污点控方证人的证供，被告人的电脑及电话的搜查令是否有效、是否侵犯了被告人的私隐权及是否可以呈堂，医管局向医务人员发出的指引是否適切，如何诠释及是否获得执行，廉署的偷录被告的录音是否应被呈堂，什么情况构成利益冲突，及公职人员行为失当罪的元素等等。MK代表第一被告邱承建医生领导辩方抗辩。MK对污点证人，医管局的证人，病人证人等等都作出了详尽及深入的盘问。三位被告人都各在特别事项及一般事项上庭作仔细的证供自辩。在结案陈词时MK亦作了书面及口头巨细无遗的法律上及证供上的陈词。结果三位被告在审讯后所有罪名都不成立，无罪释放。

2. HKSAR v. Yeoh Kim Loong Eugene (杨金隆) (D1) and Lum Chor Wah Richard (林楚华) (D2) (DCCC 743/2020)

MK在这宗区域法院案件代表D1杨金隆。D1是时任港交所公开招股小组高级副总裁，就上市申请进行审查工作，被控（一）串谋向公职人员提供利益，包括D2支持D1申请赛马会会籍，及D2提供915万的报酬，作为D1倾向优待某些首次公开申请的报酬。（二）公职人员行为失当，即D1没有向港交所披露上述的利益冲突事项及没有避免涉及有关上市申请的讨论及决策。

MK 详尽地盘问了港交所及马会的控方证人，带出了对辩护理由相关的证供。D1选择不上庭作供，但传召了D1的妻子上庭作证，清楚解释了915万的黑白来龙去脉，MK亦在结案陈词有系统地向法庭解释及分析相关的法律与证供（包括有关没有利益冲突及贪污的情况）。结果在约20个工作天的聆讯后，法庭裁定D1，D2的所有控罪都不成立，判定辩护理由可能的真的，无罪释放。

3. Lam Ching Sheung (林征嫦) v. Ching Lin Chuen (程练传) (STS 5870-5879 of 2021)

本案的林女士以私人检控控告被告人十项盗窃罪，声称被告人在1994至1995年间讹称某公司拥有大埔的某一地段，欺骗林女士付出总计810万之投资一项丁屋发展。MK代表被告人，详细盘问了林女士之前报警及相关民事诉讼的行为及先前的说法，及林女士向被告追讨金钱的不恰当的手法，及涉及该丁屋项目发展的特别事项。被告人选择了不上庭作供。最后裁判官同意MK详尽的结案陈词，裁定林女士在庭上被盘问下的证供惨不忍睹，并无可信性可言，判被告全部罪名不成立，兼得讼费，并发出讼费证书包括一位资深大律师及一位大律师的讼费。

4. HKSAR v 鄧皓文 (Tang Ho Man) A1 張志旺 (Cheung Chi Wong), A2 (CACC 40/2017, [2021]) HKCA 167)

MK代表A2在上诉庭就贩运危险药物罪提出上诉。上诉庭同意MK的陈词，指原审法官需要引导陪审团如果认为警员曾作出对被告的压迫行为，就算招认是真确的，亦必须摒弃这些招认证据。结果上诉庭判A2上诉得直，推翻定罪，下令重审。

5. HKSAR v 江昊嵘 A1, 罗少韩A2, 林泉汉A3

MK代表三位上诉人就一项「以三合会社团成员的身份行事」罪向原讼庭提出上诉，结果法庭同意MK的陈词认为原审裁判官没有適切地处理有关A1的认人证据，定罪不安全，上诉得直，撤销定罪。D2，D3的上诉被驳回，维持定罪。

6. HKSAR v Lau Chun Ting (刘俊霆) (HCMA 267/2013, [2021] HKCFI 219)

MK代表上诉人就一宗非礼案的定罪向原讼庭提出上诉。上诉人与声称受害人是雇主/雇员及朋友关系。法庭接纳MK陈词指原审裁判官没有適切地处理声称受害人与辩方的独立证人的证供，所以定罪不安全，上诉得直，定罪撤销。

7. HKSAR v Yeung Lai Ping (杨丽萍) (HCMA 251/2018, [2019] HKCFI 914)

MK 代表上诉人就两项袭击罪的定罪向原讼庭提出上诉。这是一宗声称雇主殴打外籍女佣的案件。原讼庭接纳MK的陈词指 (1) 裁判官错误地把某些证据当作是「有力的左证」及依赖该些证据定罪。(2) 裁判官没有足够考虑控方主要证人其证供内及与其他控方证人的证供之间不能磨合的分歧及有违常理的部份，因此所有定罪都不安全，上诉得值，定罪撤销。

8. 香港特别行政区诉高永雄 (HCMA 35/2022, [2022] HKCFI 3275)

MK代表上诉人就两项非礼罪向原讼庭提出上诉。这是一宗声称雇主非礼外籍女佣的案件。原讼庭接纳MK的陈词指 (1) 裁判官错误地认为事主有作出新近投诉，并依赖其作出定罪；(2) 裁判官错误地倚赖上诉人品格不良的证据去认定上诉人有干犯涉案罪行的倾向，并以此定罪；(3) 裁判官错误地没有適切地处理事主证供的重大缺失，因此所有定罪都不安全，上诉得值，定罪撤销，上诉人兼得上诉的讼费。

以往案件摘录

1. Yan Sui Ling (严穗陵) v. HKSAR 2012 15 HKCFAR 146

於这宗区域法院审理的洗黑钱案件中，严穗陵女士被裁定有罪，当时是由另一名资深大律师为她辩护。MK就该定罪判决向上诉法庭提出上诉，被上诉法庭驳回。MK遂向终审法院提出上诉，终审法院基於实质及严重不公平的论点授予上许可，并最终接纳MK的陈词，撤销委托人的洗黑钱定罪判决。本案所涉争议为中国内地地下钱庄系统对香港洗黑钱罪之影响，以及原审法官和上诉法庭对证据之评估是否有误。

2. HKSAR v. Ye Fang (叶芳) and Another (DCCC 1022/2012, CACC 299/2014)

於这宗区域法院审讯中，MK为叶芳女士的洗黑钱指控罪名辩护，其涉案金额逾两亿港元。控方指称叶女士的银行帐户交易与她的收入不符。在冗长而复杂的审讯中，辩方传召数名证人并出示多个文件册用以解释该等交易。委托人於审讯後被判有罪。MK遂向上诉庭提出上诉（由一名伦敦资深大律师带领），该上诉涉及终审法院在彭洪辉一案定下的洗黑钱案件法律原则的应用。上诉庭准许了该上诉，

撤销定罪判决，并下令重审此案。叶女士在区域法院的重审获判无罪。MK没有在重审代表叶女士。

3. HKSAR v. Shum Kin Wing (沈建荣) and Another. (DCCC 175/2013, CACC 437/2013)

被告在区域法院被控以洗黑钱罪行，指控的依据为被告之银行帐户交易金额和报税单的收入不对称。在这宗冗长复杂的审讯中，MK为被告辩护。辩方传召多名证人并出示多个用以解释所涉银行帐户交易的文件册。被告於审讯後被判有罪。MK向上诉法庭上诉得直，两名被告的定罪判决均获撤销，法院并无下令重审。上诉争议涉及终审法院在彭洪辉一案的判决产生的法律论点，以及原审法官在裁定事实方面是否有误。

4. HKSAR v. Cheung Hiu Kwong (张晓光) HCMA 24/2014

MK就上诉人的洗黑钱定罪向原讼法庭上诉得直，法院并无下令重审。此案涉及终审法院在彭洪辉一案之判决产生之法律论点。

5. HKSAR v. Yeung Ka Sing Carson (杨家诚) CACC 101/2014

於终审法院就彭洪辉一案作出判决前，MK就杨家诚向上诉法庭提出的上诉案拟备了已完备的上诉理据，并於上诉申请前进行了首次保释申请，而保释申请其後被延期。MK此後不再参与此案。

6. HKSAR v. 杨思慨 DCCC 208/2013

於这宗区域法院审理的洗黑钱审讯中，MK为一名卷入金额达数千万港元的无牌货币兑换交易的商人辩护。被告於审讯後被判有罪，由另一名大律师接手提出上诉。

7. 向终审法院提出上诉的案件

MK在多宗案件为多名被控以各类刑事指控的被告提出上诉，向终审法院申请上诉许可。在下列案件中，上诉人获批上诉许可，而上诉被提交终审法院合议庭处理：

- Leung Chi Keung v. HKSAR 2004 HKCFAR 526

MK就委托人的非礼定罪向高等法院原讼法庭提出上诉，但上诉被驳回。基於本案涉及性罪行案件中有关苦恼的证据的法律观点，是一项具有重大和普及重要性的法律论点，MK取得了终审法院的上诉许可。在上诉中，就有关性罪行案件中受害人所受苦恼的证据，MK协助终审法院制定了法官对陪审团的指引。

- HKSAR v. Lam Sze Nga 2006 HKCFAR 162

MK就被告的贩运危险药物定罪判决，向上诉法庭上诉得直，法院撤销定罪判决并下令重审。基於有关被告沉默权这具有重大和普及重要性的法律论点，律政司向终审法院提出上诉。於终审法院审理此案时，MK代表被告成功抗诉律政司的上诉，终审法院维持上诉庭撤销被告的贩运危险药物定罪的判决。

- Ko Man Chun v. HKSAR FACC 8/2009

MK就被告被控以身为三合会成员的定罪判决，先後向原讼法庭及终审法院提出上诉。MK辩称，裁判官和原讼法庭在事实裁定方面均有误。鉴於根据MK的论点提出的实质及严重不公平的观点，终审法院准许针对该定罪判决提出的上诉，取消定罪。

- Yan Sui Ling (严穗陵) HKSAR 2012 15 HKCFAR 146

本案在上文中已述明。

- 香港特别行政区诉 C.T. FACC NO. 25 of 2018 [2019] HKCFA 26

上诉人被陪审团裁定4项强奸罪成立，但第5项强奸罪不成立。MK代表上诉人上诉

至终审法院，本案涉及两项重大的法律观点，MK就此作出了广泛及深入的陈词：
(1) 在涉及多余一项性罪行控罪的案件中，当唯一的直接证据来自申诉人时，原审法官应该如何指引陪审团？

(2) 在上述的案件中上诉庭应该如何处理只倚靠申诉人未经左证的证供而达致的事实上不一致的裁决？

虽然在本案中上诉被驳回，但终审庭在MK的陈词的协助下，就上述的重大法律观点作出了重要的澄清及判决。

8. HKSAR v. Wong Kwan (黄坤), Lew Mun-hung (刘梦熊), Yik Siu Hung and Another HCCC 561/2013

此案的被告涉嫌串谋欺诈及洗黑钱罪行，在复杂冗长的高院陪审团审讯中，MK为Yik Siu Hung女士辩护。本案涉及上市公司东方明珠石油对一块海外油田的收购。其中一些相关的争议点包括永久终止聆讯的申请和上市规则的应用。委托人於审讯後被判有罪。

9. HKSAR v. Wong Ying Ho Kennedy (黄英豪) and others HCCC 409/2015; 现为 DCCC 190/2017

本案中，MK为时任一家上市公司主席兼全国政协委员黄英豪的代表资深大律师。被告被控以两项贿赂罪行。高院审讯原於2017年2月在陪审团席前开审，将历时30个工作日，但高院下令转往区域法院於2017年10月开审，需时40个工作日。黄先生在区域法院的审讯获判无罪。MK在裁判法院及高等法院代表黄先生，但没有在区域法院的审讯代表黄先生。

10. HKSAR v. Chow Heung-wing, Stephen and 2 others (HCCC 437/2015)

本案中，MK担任Chow Heung-wing Stephen先生的代表资深大律师。控方声称周先生为「DR集团」旗下各公司的拥有人及实际控制人。被告被控以误杀罪，被指严重疏忽导致受害人於接受一种细胞制品的注入程序後死亡。这宗复杂的高院审讯在陪审团席前开审，由2017年5月开始直至2017年12月完结，共用去120个审讯天。周先生被判罪名成立，判监12年。本案涉及极多及复杂的医疗专家证供，及误杀罪涉及什么元素的问题。

11. HKSAR v. Chan Chun Chuen (陈振聪) (HCCC 182/2012)

在这宗高院刑事案件中，MK於案件的其中一个阶段为被控以伪造遗嘱罪的陈振聪出任其代表资深大律师，并为他向法庭提出某些申请。

12. HKSAR v. Koon Wing Yee (官永义), Sham Man Keung and others (HCCC 66/2010)

官永义与其共同被告被控於一宗涉及上市公司股份的金钱纠纷中勒索许智明并管有军火。在高院陪审团审讯中，MK担任其中一名共同被告Sham Man Keung的代表律师。所有被告於长达数星期的审讯後被判无罪释放，并得讼费。

13. HKSAR v. Yip Kim Po (叶剑波) & Another (HCCC 67 & 188/2008)

於这宗冗长复杂的高院陪审团审讯中，MK为时任两间上市公司主席的叶剑波辩护。审讯後，陪审团对所有三项商业欺诈控罪作出无罪裁决，委托人於本案中的罪名获彻底洗脱。本案涉及的争议点包括有关资金流动的复杂专家证供，以及是否存在虚假商业交易。

14. HKSAR v. Yip Wan Fung & Others(DCCC 960/2007 & 551/2008)

这宗於区域法院审理的商业欺诈和洗黑钱案涉及一家上市公司，由於冗长而复杂，审理时间逾80个工作日。在本案中，MK为叶剑波的胞妹Yip Wan Fung辩护。委托人於审讯後被判有罪。此後，其他大律师先後向上诉法庭和终审法院提出上诉，但上诉被驳回。

15. HKSAR v. Hu Jia Hua (2004)

於这宗区域法院审理的廉政公署案件中，MK为被控以多项贪污罪的时任南洋兄弟烟草公司（上海实业控股有限公司（一家上市公司）旗下附属公司）副主席Hu Jia Hua辩护。法庭裁定警诫供词不予采纳，原审法官撤销所有控罪，委托人彻底洗

脱罪名。

16. HKSAR v. Lu Da Yong and others (2005-2008)

MK为前述南洋兄弟烟草公司前主席Lu Da Yong辩护，他被控以贪污及串谋诈骗，在区域法院接受审讯。这宗复杂的审讯断断续续跨时逾两年，审理时日达数月，涉及基於职业法律特权提出的永久终止聆讯申请。审讯期间，委托人突然缺席出庭。

17. Secretary For Justice v. Chan Chi Wan Stephen (陈志云) (R1) and Tsang Pei Kun (丛培昆) (R2) CACC 355 of 2011 and CACC 103 of 2012

於这宗廉政公署调查的无线电视职员涉嫌贪污案中，MK担任第二答辩人的代表律师。控方就区域法院於第一次审讯中作出的被告无罪裁决提出上诉，上诉於2012年11月开审（首次上诉）。上诉法庭撤销该无罪裁决，下令发还区院续审。区域法院的重审维持原判，被告再次获裁定无罪（第二次无罪裁决）。於上诉法庭审理的首次上诉及区域法院的续审中，MK均为第二答辩人的代表资深大律师，自区域法院作出第二次无罪裁决後，MK此後不再参与此案。最终两名答辩人在2017年3月获终审法庭判无罚释放。终审庭在其判词中确认MK在上诉庭第一次上诉中提出控方必须证明代理人的行为必须是有损主事人的利益的论点是正确的。

18. HKSAR v. Chan Kar Leung & Others (2004-2006)

於这宗高院陪审团审讯中，MK为被控以多项信用证欺诈和伪造帐目罪的时任某上市公司主席Chan Kar Leung辩护。於历时约2个月的审讯後，被告被裁定罪名成立。被告其後向上诉法庭提出上诉，MK担任其代表资深大律师。上诉法庭驳回该上诉，MK建议委托人向终审法院提请上诉。最终，委托人就其定罪判决的上诉获得终审法院判上诉得直，撤销控罪。（终审法院案由另一名资深大律师主理）。

19. HKSAR v. John Wong (DCCC 694/2011)

於这宗廉政公署调查案中，MK作为控方外聘资深大律师，向香港大学外科学系前

系主任提出检控。区域法院於审讯後裁定被告的两项伪造帐目控罪和两项藉公职作出不当行为罪成立。

20. HKSAR v. Kan Ping Chee Brian (简炳堃) (HCMA 48/2012, FAMC 64/2012)

多届前冠军练马师简炳堃被裁定犯有贿选罪，当时另一名资深大律师为其代表律师。MK接手上诉案，并先後向高等法院和终审法院力陈其上诉理据，但上诉均被驳回。

21. 於多宗由廉政公署调查的诸多其他私营和公共部门贪污和欺詐指控案中，MK为多名被告辯护。在以下审讯中，所有被告於审讯後均获洗脱所有罪名：

- HKSAR v. Li Ling Sau and Another (KCCC 3688/2014)

被告为一所知名幼稚园的校长，被控收受一名学童家长的贿赂。

- HKSAR v. Law Ying Mo (2006)
- HKSAR v. Cheung Yin Ming (2006)
- HKSAR v. Kan Kwok Leung and others (2006)
- HKSAR v. Lau Chin Pang and Another (2008)
- HKSAR v. Lo Kwai Wing (2008)
- HKSAR v. Liu Tin Luk (2004)
- HKSAR v. Chan Chi Man and Another (2002)
- HKSAR v. Tam Tak Lung KCCC 2393/2011

22. DCCC 647/2001 (2002)

於这宗区域法院案件中，MK为其中一名被告辯护。廉政公署指控该委托人与一名牙医串谋欺詐仁济医院。该委托人的所有罪名於审讯後均获撤销。

23. MK曾为多名商业犯罪和贪污案涉案的知名人士提供法律意见，出於保密原因，该等人士的姓名不便透露。例如，MK曾为其中一名因卷入前政务司司长许仕仁的藉公职作出不当行为案而遭廉政公署逮捕的人士提供法律意见。

24. HKSAR v. Ho Tsan Lam (HCCC 322/2011)

於这宗高等法院审理的严重案件中，MK为被控以贩毒罪的被告辩护。法庭於审讯後裁定警诫供词不予采纳，被告被裁定罪名不成立。

25. HKSAR v. Ho Kam Kau (DCCC 989/2011)

於这宗区域法院审理的洗黑钱案中，MK为被告辩护，後者在审讯後被裁定罪名不成立。

26. HKSAR v. Chan Siu & Others (2007)

於这宗区域法院审理的案件中，所有被告（属同一家族成员）被控以侵犯版权和洗黑钱罪行，MK为所有被告辩护。於历时逾一个月的审讯後，所有被告全部罪名均被裁定不成立。

27. HKSAR v. Ip Man Man (2003)

於这宗区域法院审理的案件中，时任某上市公司主席的被告被控以窃取旗下公司金钱的罪名，MK担任其辩护资深大律师。被告於审讯後获裁定罪名不成立。

28. HKSAR v. Yuan Gui Ying DCCC 260/2010

於这宗涉及洗黑钱专家证供的洗黑钱案件中，MK为被告辩护，该委托人於审讯後

被判有罪。

29. HKSAR v. Lee wing Kan and others (2006)

本案中的被告为某上市公司主席，被控以串谋欺诈罪（信用证欺诈）於区域法院受审，MK担任其辩护资深大律师。於历时约两个月的审讯後，该委托人被判有罪。

30. HKSAR v. Agnes Wong Kin Yee (2008)

本案中，MK为被廉政公署控以伪造帐目罪的王老吉凉茶第四代传人辩护。该委托人於区域法院受审後被裁定有罪。

31. HKSAR v. Law Kam Fai (2005)

於这宗区域法院审理的案件中，时任乡事委员会主席兼选举委员会成员的被告被指控串谋偷窃东涌河石块，MK为其辩护。於约两个月的审讯後，该委托人被裁定罪名成立。

32. 内幕交易审裁处对中联系统控股有限公司股份买卖进行的调查中(2005-2006)，MK担任手表品牌Philip Stein之拥有人Christie Wo Man Shan的代表资深大律师。本案的审理持续数月，跨时两年。

33. HKSAR v. Wong Kwai Keung (2001)

於这宗区域法院审理的收受赌注案中，MK为Wong Kwai Fun的胞弟辩护。被告於审讯後被判有罪。

34. HKSAR v. Law Kam Fat (2001)

於这宗高院审理的贩毒案中，MK以有利於辩方的证据因时间流逝而变得无法获得

为由，成功申请永久搁置检控。该委托人於审讯後即时从羈押中获释。

35. HKSAR v. Lau Tung Ping (2005)

於这宗高等法院审理的案件中，MK为被控以强奸罪的前香港足球代表队守门员Lau Tung Ping辯护。於其後向上诉法庭提出的上诉中，该委托人的定罪判决获撤销。（上诉由另一名资深大律师主理）。

36. HKSAR v. Tsang Chung Chim (2005)

MK为被控收受赌注与参与洗黑钱的高级警务督察辯护。该委托人在审讯後被定罪。

37. Ada Siu Yin Law v. Lo Hung Kwan (1999) [WSS8498-7/1999]

於一宗私人检控案中，MK（由资深大律师带领）为被控伪造遗嘱的被告Lo Hung Kwan辯护。MK以原告拖延起诉及不良的动机等理由，成功向裁判官申请永久搁置检控。

38. 针对Chan Sock Fun (陈淑芬) 的私人检控传票申请ESMP 9236/2016

MK代表张学友音乐会的前组织者陈淑芬女士成功抗诉指控陈女士串谋欺诈的私人传票申请。因缺乏充分理据，私人传票的申请被裁判官驳回。

39. HKSAR v. Tang Kin Kwong CACC 488/2002

於司法机构的邀请下，MK作为法庭之友，在重要的法律论点上协助上诉法庭审理谋杀上诉。

40. 於涉及患者手术後死亡的案件中，MK於两宗死因裁判法庭的死因研讯中代表当事医生。

41. HKSAR v. 孙家强 (Suen Ka Keung) KTCC 3302/2011

被告为骨科中医（正骨师），被控於治疗电视著名女艺人期间对其进行非礼。MK成功为被告辩护，被告於审讯後获裁定罪名不成立。

42. 高等法院的上诉庭及原讼庭的上诉案件

除了上述案件外，MK亦於上诉法庭和原讼法庭就法庭定罪与判刑提出多宗上诉。於下列案件中，针对定罪的上訴均被判得直，且定罪获撤销：

(1) HKSAR v. Chan Pun Chung (陈滨松) and Tang Yan Leung (邓恩亮)

CACC 229/2014

[罪名：勒索]

(2) HKSAR v. 何济纲

HCMA 328/2014

[罪名：非礼]

(3) HKSAR v. 温日文

HCMA 67/2014

[罪名：非礼]

(4) HKSAR v. 区炳威

HCMA 754/2012

[罪名：欺诈]

(5) HKSAR v. 许育彬

HCMA 203/2012

[罪名：非礼]

(6) HKSAR v. 岑仲梁

HCMA 8/2012

[罪名：非礼]

(7) HKSAR v. 王孟顺

HCMA 852/2011

[罪名：非礼]

(8) HKSAR v. 张志聪

HCMA 744/2011

[罪名：危险驾驶导致他人身体严重伤害；定罪被减轻为不小心驾驶]

(9) HKSAR v. 朱振伟

HCMA 485/2011

[罪名：袭击及抗拒警察执行职务]

(10) HKSAR v. 曾永祥

HCMA 133/2011

[罪名：非礼与其他]

(11) HKSAR v. 卢小江 and 卢小雄

HCMA 152/2011

[罪名：违反《地产代理条例》]

(12) HKSAR v. Tsang Sui Cheung 曾瑞祥

CACC 102/2010

[罪名：企图抢劫]

(13) HKSAR v. 周发强

HCMA 718/2010

[罪名：非礼]

(14) HKSAR v. 杨鸿基 and others

HCMA 210/2010

[罪名：袭击致造成身体伤害]

(15) HKSAR v. 邱颖思 and Another

HCMA 789/2009

[罪名：违反《商品说明条例》]

(16) HKSAR v. 潘志明

CACC 213/2008

[罪名：串谋欺诈]

(17) HKSAR v. 薛科斯

HCMA 635/2008

[罪名：非礼]

(18) HKSAR v. 江静茹

HCMA 347/2008

[罪名：袭击致造成实际身体伤害]

(19) HKSAR v. 徐杏村

HCMA 1216/2007

[罪名：非礼]

(20) HKSAR v. Wong Shuk Fong

HCMA 1225/2007

[罪名：雇用不可合法受雇的人]

(21) HKSAR v. Chau Hon Kwong

CACC453/2006

[罪名：贩运危险药物]

(22) HKSAR v. 陈永权

HCMA 1081/2006

[罪名：串谋接受贿赂]

(23) HKSAR v. 蔡有成

HCMA 546/2006

[罪名：不诚实取用电脑]

(24) HKSAR v. Jarhia Kuldeep Singh

CACC 96/2006

[罪名：贩运危险药物]

(25) HKSAR v. Lee Ka Ming and others

HCMA 223/2006

[罪名：协助管理色情场所]

(26) HKSAR v. 陈永贤

HCMA 209/2006

[罪名：非礼]

(27) HKSAR v. Lee Shing Hung

HCMA 903/2005

[罪名：违反《盗窃罪条例》]

(28) HKSAR v. 江润球

CACC 197/2004

[罪名：收受赌注与参与洗黑钱]

(29) HKSAR v. Li Chun Ming

CACC 32/2003

[罪名：将某人强行禁锢而意图取得用以交换释放该人的赎金]

(30) HKSAR v. Chau Hon Kwong

CACC 234/2004

[罪名：贩运危险药物]

(31) HKSAR v. 吴永光

HCMA 351/2004

[罪名：袭击致造成实际身体伤害]

(32) HKSAR v. 赖文财 and 吴瑞麟

CACC 628/2002

[罪名：意图抢劫而袭击]

(33) HKSAR v. Au Koon Yip and Others

CACC 168/2003

[罪名：故意伤害人]

(34) HKSAR v. 何瑞洪 and others

HCMA 339/2003

[罪名：企图妨碍司法公正]

(35) HKSAR v. 李志强

HCMA 259/2003

[罪名：非礼]

(36) HKSAR v. 戴晓东

HCMA 272/2003

[罪名：在公众地方扰乱秩序]

(37) HKSAR v. 罗兆麒

HCMA 53/2003

[罪名：非礼]

(38) HKSAR v. 郭惠红

CACC 161/2001

[罪名：贩运危险药物]

(39) HKSAR v. 赵凤娟 and 严之成

CACC 475/2001

[罪名：贩运危险药物]

(40) HKSAR v. Lam Chiu Chuen and others

HCMA 288/2002

[罪名：串谋欺诈]

(41) HKSAR v. Fan Wai Kit

HCMA 33/2002

[罪名：非礼]

(42) HKSAR v. Sung Siu Kam

HCMA 1221/2001

[罪名：盗窃]

(43) HKSAR v. 张伟逢 and others

HCMA 37/2001

[罪名：袭警并拒捕]

(44) HKSAR v. Cheng Chung Ming

HCMA 210/2000

[罪名：伪造帐目]

(45) HKSAR v. Tsang Tat Yan and others

CACC 262/1998

[罪名：以欺骗手段逃避法律责任]

(於上诉法庭撤销定罪判决後，控方再根据基本相同的案情指控被告犯有另一项罪

名。MK於第二次区域法院审讯中成功申请永久搁置检控)。

(46) HKSAR v. Lee Yan Wing and Another

CACC 176/1993

[罪名：抢劫以及管有攻击性武器]

(47) HKSAR v. Lui Tak Fai

HCMA 195/1991

[罪名：非礼]

(48) 香港特别行政区与叶锋

HCMA 251/2017

[罪名：贪污]

[上诉得直、高院下令重审，重审时被告认罪。]

43. 7警上诉案: HKSAR v. 白荣斌 (A3) CACC 38/2017

MK在7警上诉案中代表第三上诉人白荣斌警长。本案的7位被告警务人员在区域法院被判袭击占中事件示威者曾健超导致身体受伤罪名成立，判监2年。MK已在上诉庭为白警长取得保释等待上诉定罪及判刑，并且代表白警长获得上诉许可，其后亦代表白警长在上诉聆讯时据理力争。上诉庭用了3天聆听上诉，结果不服定罪上诉被驳回，但不服判刑上诉得直，获得减刑。

执业领域参考案件

洗黑钱

(见值得留意案件1、2、3、4、5、6、8、25、26、28、36、42(28))。

贪污、商业欺诈及廉政公署调查案件

(见值得留意案件8、9、11、13-23、27、29-31、42
(1、4、11、15、16、22、27、40、42、44、45、48))。

上诉

(见值得留意案件1、2、3、4、5、7、17、20、42)。

高院审讯

(见值得留意案件7(v)、8、10、11、12、13、18、24、35、36)。

性罪行

(见值得留意案件7、35、41、42(2、3、5、6、7、10、13、17、19、25、26、35、37、41、47))。

贩运危险药物

(见值得留意案件7、24、34、42(21、24、30、38、39))。

收受赌注

(见值得留意案件33、36、42(28))。

杀人罪行与死因研讯

(见值得留意案件10、39、40)。

侵犯版权

(见值得留意案件26)。

内幕交易

(见值得留意案件32)。

私人检控

(见值得留意案件37、38)。

[Shortlist](#)



阮伟明大律师

于1988年获认许

阮伟明大律师

认许

香港	1988
----	------

教育资历

法学硕士	香港大学	1989 – 1991
法学专业证书	香港大学	1987 – 1988
法学士	香港大学	1984 – 1987
社会科学学士	香港中文大学	1976 – 1980

工作及服务经验

AG's Chambers法庭检控主任（1984至1988年政府法律培训奖学金计划）	1981-88
AG's Chambers助理检察官	1988-1989
AG's Chambers检察官（检控科）	1989-1991
执业大律师	1991-1994
裁判官（多次担任区域法院暂委法官）	1994-2016
执业大律师（执业范畴主要为刑事法）	2016至今

[Shortlist](#)



邝秀峰大律师

于1994年获认许

邝秀峰大律师

认许

香港	1994
----	------

教育资历

法学专业证书	香港城市大学	1993 – 1994
法学学士	香港城市大学	1990 – 1993
	Birmingham City University	1988 – 1990

工作经验

骆应淦资深大律师办事处私人执业律师	1994-1998
东方报业集团副总裁（公司秘书、一系列杂志及网站的出版人、法律部、技术部等等）	1998-2005

雷达行（拥有59年历史的家族企业）	2005-2010
黄敏杰资深大律师办事处私人执业律师	2010至今

执业资料

于香港各级法院出庭担当代讼人，兼顾民事及刑事案件，同时亦提供法律咨询服务。

语言能力

操流利粤语及英语。

略懂普通话。

案件摘录

刑事

（涉及廉政公署及商业罪案调查科的白领罪案、限制令、法律专业特权、性罪行、精神健康案件、移民案件、工业传票）

- Secretary For Justice v Chan Chi Wan Stephen (R1) and Tsang Pei Kun (R2) [CA355/2011 and CA103/2012]
 - 于上诉法庭就电视广播有限公司有关的廉政公署调查案件中，代表第二答辩人（由黄敏杰资深大律师带领）
- Secretary For Justice v Chan Chi Wan Stephen (R1) and Tsang Pei Kun (R2) [DCCC1214/2010]
 - 于区域法院恢复审理案件时，代表第二答辩人（由黄敏杰资深大律师带领）

- HKSAR v Wong Kin Yee Agnes [CACCC9/2009]
- 就信用证欺诈案的定罪判决上诉（由黄敏杰资深大律师带领）

- In the Matter of YIK Siu-hung (R3) & others [HCMP2598/2013]
 - 于近期的黄煜及刘梦熊高等法院诈骗案，代表翼女士申请更改有关财产限制令。

- Re: A Listed Company in foreign dairy business
- 代表客户阻止廉政公署查阅受法律专业特权保护的文件。

- HKSAR v Eric Tsang [HCMA133/2011]
- 就性罪行的定罪判决成功上诉（由黄敏杰资深大律师带领）

- HKSAR v Dr. Suen [KTCC3302/2011]
- 于一宗涉及电视名人的非礼案中，代表被告人（由黄敏杰资深大律师带领）

- HKSAR v R. Wong [TMCC2422/2010]
 - 于一宗在公共交通工具上发生的非礼案中，为一位为领事馆工作的成功商人辩护。

- HKSAR v A. Au-yeung [KTCC875/2015]
 - 于为期10天的商业诈骗案审讯中为客户辩护。

- HKSAR v W.M. Ho [DCCC417/2015]

- 于一宗严重伤人案中，根据《精神健康条例》以精神错乱为由为客户辩护。

- HKSAR v J. CAI [ESCC2417/2016]
 - 由黄敏杰资深大律师带领于一宗非礼案中为一位资讯科技界的成功商人辩护

- 为多家总承判商（崇光百货、联力建筑、盈电工程、力讯科技、均安建筑、永明建造、合丰工程、新合成建筑工程、有利建筑等等）就其工业传票多次进行辩护。

- 代表一家本地大型物流公司处理涉及其外籍员工的问题。

- 就一家在香港设有外籍员工的著名特许经营台湾餐厅出任其代表律师。

- 代表一位香港上市的中国公司的主席，处理有关入境事务处的问题（由骆应淦资深大律师带领）

- 为公司及个人提供意见及担任代表，但因资料敏感及保密理由不便披露有关客户的姓名及名称。

民事

执业范围广泛，包括土地及合约、逆权侵占、股东纠纷及破产、诽谤、遗产认证、知识产权、供养遗属及受养人、家族信托

商业及公司法

-

- Re: Smart Yield Corp. Ltd. [HCMP 1417/2013]
- 代表一名公司董事 / 股东反对另一名董事 / 股东申请交出公司帐目 (法官判对方须按共同基金基准赔偿仲费)

- Re: New Higgs Boson [HCA 2228/2013]
 - 有关一家开创香港真人实景密室逃脱游戏的公司 , 因胁迫执行反竞争协议而出现股东纠纷。

破产

-

- Re: F.H. Ng (Debtor) [HCB 5967/2014]
 - 代表一家大型保险公司将其一名前经纪申请破产。

- Re: W. Chong (Debtor) [HCB 485/2011]
 - 代表一名高级保险经纪反对其雇主将其申请破产 (该保险公司最终于聆讯前撤销申请) 。

- Re: R. Wong (Debtor) & W.K. Wong [HCB 7588/2012]
 - 代表一位著名的中国古董雕塑及文物收藏家的配偶出席破产聆讯。

遗嘱认证及遗产管理

- Re: The late L.Y. Lau [HCMP 3263/2013 & FCMP 71/2014]
 - 于一宗具争议性的遗嘱认证诉讼代表遗嘱执行者，申请人根据《财产继承（供养遗嘱及受养人）条例》提出申索。（申请人的「知会备忘」其后被撤回。）

- Re: The late Ms. Ki
 - 于一宗具争议性的诉讼代表外籍遗嘱执行者，申请人根据《财产继承（供养遗嘱及受养人）条例》提出申索。

- Re: A senior member of a well-known family
 - 就香港一位著名商人的资产组合，就其财产分配有效性提供意见。

- Re: A senior member of a well-known family
 - 就一名饮食业著名家族的长辈成员，就其遗嘱执行及其有效性提供意见。

诽谤

- 多宗有关东方报业集团的诽谤案件（1998年至2005年）。

- 为公众人物、名人及著名组织就诽谤事宜提供意见及代表该等客户，为保密原因不便披露有关客户的身份。

- [\[HCA147/2011\]](#)
 - 于一宗涉及香港一家知名地产发展商的诽谤案件中，代表被告（由鲍永年资深大律师带领）

 - [\[HCA 820/2013\]](#)
 - 于一宗诽谤案件中代表原告（一位踊跃参与慈善活动的著名商人）控告一个宗亲会（由鲍永年资深大律师带领）
-
- 有关：[网上诽谤刊物](#)
 - 代表一位著名家族的成员控告一家传媒诽谤（由鲍永年资深大律师带领）

[Shortlist](#)



郭憬宪大律师

于1998年获认许

郭憬宪大律师

认许

于香港获认许为大律师	1998
------------	------

教育资历

法学士（荣誉学位）	香港大学	1996
法学专业证书	香港大学	1998
心智速介学证书		2012

工作及服务经验

个人资料私隐专员公署法律顾问的顾问	1997-98
新晋大律师常委会主席	2003
大律师公会执委会成员	2003
香港大律师网上法律研究之课程导师	2002-2005
暂委特委裁判官	2005
司法机构举办的电子法律研究之课程导师	2006
暂委裁判官	2006-2010
香港善导会「模拟法庭 公义教育计划」荣誉顾问	2009起
劳工处「证据法一天工作坊」之导师	2012-2014
劳工处「检控劳资罪行高级课程」之导师	2013-2014
選舉委員會(法律界別分組)委員	2016

执业履历

Douglas专门处理刑事辩护。他的宗旨是「尽力为客户辩护及避免任何定罪，除非经由合资格的法庭于客户被控的罪行上有法理上足够的证据将其定罪」。Douglas的丰富司法经验，加上冷静的性格，让他有能力处理任何困难及在技术层面而言

艰深的辩护工作。

Douglas的执业范围大部分属以下范畴：

公共秩序及刑事公正罪行

公民自由及宪法

电脑罪行及电子通讯

爆炸品及军火

危险品

妨碍司法公正

《监狱条例》项下的罪行

选举罪行

舞弊及非法行为

商业罪案

洗黑钱及串谋诈骗

诈骗、信用卡诈骗及伪造帐目

技术性辩护工作

工程师注册管理局——研讯委员会

医务委员会——纪律研讯

药剂业及毒药管理局——纪律研讯

由适当审裁处进行的警队纪律聆讯

一般刑事工作

版权罪行

海关罪行

入境罪行

黑社会罪行

性罪行

谋杀及人身暴力

交通罪行

工业传票

危险药物

初级侦讯

精神健康

义务工作

Douglas定期进行香港大律师公会法律义助服务计划及港大校园免费法律咨询计划的义务工作。他尤其乐于为低下阶层及有精神障碍的人士义务提供诉讼及上诉服务。

案件摘录

Douglas极力和专业地处理每一宗案件。他参与过不少瞩目案件的辩护工作，其中涉及多位名人，然而为免有比较，他不希望将任何一宗案件标签为著名案件。如欲到法庭旁听其讼辩，请联络他的秘书，查询他将参与的公开审讯资料。

著作

Author in Annotated Ordinances of Hong Kong: Magistrates ' Ordinance (Chapter 227)	2008
Author in Annotated Ordinances of Hong Kong: Interception of Communication & Surveillance Ordinance (Chapter 589)	2013
Author in Butterworths Hong Kong Media & Communication Handbook	2014

兴趣

他的兴趣主要在于证据法学及研究事物的内在规律，例如心智速介学及心智语言程序学。

[Shortlist](#)



李咏文大律師

于2001年获认许

李咏文大律師

认许

执业大律师	香港	2001
执业律师	澳洲新南威尔斯州最高法院	
执业大律师及事务律师	纽西兰高等法院	

教育资历

法学专业证书	香港大学	2001
法律专业课程	纽西兰法律专业学院	1999
法学士（荣誉学位）	纽西兰奥克兰大学	1999

工作及服务经验

劳工处检控工作培训员 – 有关调查，检控及刑事法庭程序及小额薪酬索偿仲裁处的事宜	2014, 2019, 2021-2023
香港大学法学士「刑事诉讼程序」课程兼职讲师	2016秋
暂委特委裁判官	2009

执业履历

Amanda的执业范围包括刑事及民事法。

Amanda 的执业范围涵盖所有刑事法范畴，范围涵盖严重的交通罪行到复杂的一般刑事诉讼，专攻复杂的商业罪案及洗黑钱案件。Amanda曾带领其他大律师、由资深大律师带领，或独自在香港不同级别的法庭，包括终审法院，为若干知名人士辩护。她亦经常为律政司在区域法院进行刑事检控工作。Amanda于2009年担任暂委特委裁判官。

Amanda在刑事诉讼中领先的专业知識亦得到Doyles Guide的认可：

- 杰出大律師 (Preeminent Junior Counsel), Doyles Guide 2026 (刑事法律先刊香港大律师榜單)
- 杰出大律師 (Preeminent Junior Counsel), Doyles Guide 2025 (刑事法律先刊香港大律师榜單)
- 推介大律师 (Recommended Junior Advisor), Doyles Guide 2024 (刑事法律先刊香港大律师榜單)

Doyles Guide是国际知名法律评级机构，发布的刑事法领先香港大律师榜单，聚焦香港法律行业刑事法领域的领先大律师，他们因为该领域的专业知识与能力受到刑事律师的广泛认可。

<https://doylesguide.com/leading-criminal-law-barristers-hong-kong-2026/>

民事商业案件方面，Amanda曾独自或跟随资深大律师参与不同范畴的案件，包括诈骗、股东及合约纠纷。

语言能力

Amanda能以粤语或英语处理案件，并擅于普通话会话。

案件摘录

刑事案件

1. Yan Sui Ling (严穗陵) v. HKSAR [2012] 15 HKCFAR 146

内地投资者严穗陵女士于区域法院被裁定一项洗黑钱罪，当时由另一名资深大律师为其辩护。她在其大律师事务所负责人黄敏杰资深大律师的带领下，为被告就有关判决向上诉法庭提出上诉。上诉法庭驳回有关上诉。Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下，为被告向终审法院提出上诉申请，因符合「显示曾有实质及严重的不公平情况」而获批准上诉许可。终审法院接受有关上诉，并撤销严女士的控罪。该宗案件涉及的重大问题为中国大陆地下钱庄对香港洗黑钱罪行的影响，以及原审法官与上诉法庭对证据之评估是否有误。

2. HKSAR v. Shum Kin Wing (沈建荣) and Another (DCCC No. 175/2013; CACC No. 437/2013)

两名被告于区域法院被控告洗黑钱罪，指控的依据为被告之银行帐户交易金额和报税单的收入不对称。Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下被告辩护。辩方在审讯中传召多位证人，并提交多个文件册的证供，以解释有关银行帐户交易。被告于长达数星期的审讯最后被判部份罪名成立。Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下成功于上诉法庭提出上诉，两名被告均获撤销余下罪名，且并无责令重审。有关议题涉及终审法院在彭洪辉一案作出的判决所产生的法律要点，以及原审法官对于事实的裁决是否作出误判。

3. 香港特别行政区诉吴耀宗[2025] HKDC 223

2018年，一辆校巴停泊在北角突然向下坡滑行并加速，导致一场致命事故，造成五人死亡，两人重伤，及多架车辆被损毁。2019年，被告因未未有固定该制动器[手掣]而离开车辆被发出传票检控，他承认控罪并被罚款2000港元。2023年，他再次被捕并被控以更严重的罪行，即危险驾驶导致五人死亡及对两人造成严重身体伤害。此案被移交区域法院审理。代表被告的Amanda申请永久终止聆讯，依据是第二次检控违反了「免受双重损害」原则（此原则超越了「一罪两审」的传统概念）。

Amanda成功获得永久终止聆讯，理由是第二次检控基于相同或大致相同事实，且无特别或特殊情况继续作出起诉，因此违反了「免受双重损害」原则。因本案违反「免受双重损害」原则，《香港人权法案》第11(6)款适用，法院必须下令永久搁置本案的聆讯。即使《香港人权法案》不适用，法院仍会根据普通法行使酌情权，

命令永久搁置聆讯。 Amanda同时成功申请诉讼费用。

4. 香港特别行政区诉李锦泉 [2023] HKDC 1055

被告，一名货车司机，在十字路口右转时，撞倒一名在行人过路处过马路的坐轮椅的老人。 该名老人在送往医院途中死亡。 控方依据专家从事故重建中提供的证据，指称若被告有适当留意前方交通情况，他本可在撞击前超过5秒钟看到死者。 被告被控以危险驾驶导致死亡罪。 Amanda在区域法院审讯中代表被告，并成功为被告辩护，反驳危险驾驶的指控。 被告最终被裁定危险驾驶导致死亡罪名不成立。

5. HKSAR v Cheung Nok Hang [张诺恒] (D1) & Another [2025] HKDC 2155

Amanda 所代表的第一被告人被控无牌管有一支0.38 口径的左轮手枪。 辩方透过盘问，成功挑战参与该次搜查行动的警务人员证供的可信性及可靠性。 涉案的左轮手枪正是警方在与第一被告有关连的地点进行搜查时发现及检取的。 此外，辩方亦从一名独立的控方证人处成功引出有利辩方的证供，最终成为区域法院法官裁定被告无罪的基础。

6. HKSAR v. Koon Wing Yee (官永义), Sham Man Keung (沈文强) and others (HCCC No. 66/2010)

商人官永义先生及其共同被告被控就上市公司股份及持有军火的金钱纠纷向商人许智明勒索。 Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下，于高等法院为其中一名共同被告沈文强先生辩护，由陪审团审讯。 所有被告于长达数星期的审讯后均获无罪释放，并得讼费。

7. HKSAR v. Wong Cho-shing, Lau Cheuk-ngai, Pak Wing-bun and 4 others (CACC No. 38/2017)

7名警员于区域法院被裁定在2014年10月15日占领运动期间欧打示威者曾健超。 Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下，代表「7警案」的第三被告人侦缉警长白

荣斌向上诉法庭就定罪及判刑提出上诉。

8. HKSAR v. Wong Ying Ho Kennedy (黄英豪), Chui Chuen Shun (徐传顺) and another (HCCC No. 409/2015)

Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下，代表被控两项贿赂罪的黄英豪博士（中国人民政治协商会议委员及前上市公司主席）。该案原本将于2017年2月在高等法院由陪审团进行审讯，但高等法院法官批准律政司的申请命令案件移交区域法院进行审讯。Amanda并没有参与区域法院将进行的审讯。

9. HKSAR v. Yeung Ka Sing Carson (杨家诚) (CACC No. 101/2014)

被告商人于区域法院被裁定洗黑钱罪罪名成立。于终审法院在彭洪辉一案作出判决前，Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下为上诉人拟备了已完备的上诉理据，并于上诉申请前进行了首次保释申请，而保释申请其后被延期。

10. 香港特别行政区诉黄俊贤（刑事法庭2018年第50号）

上诉人在审讯后被裁定一项‘贩运危险药物罪’成立，涉及以净含毒量计18.45公斤的氯胺酮，被原审法官判囚22年。Amanda处理该案上诉并就获批其中两项上诉理由的许可。上诉法院最终接纳上诉方的理据、定罪撤销。

11. 香港特别行政区诉石晓丰及其他2人（DCCC892/2019;CACC281/2021）

案中被告石女士被控串谋欺诈香港中文大学，Amanda为其成功抗辩，并获得讼费。律政司以案件呈述方式上诉其无罪判决及讼费命令，Amanda将继续处理该上诉。

12. HKSAR v. Wong Kwan (黄坤), Lew Mun-hung (刘梦熊), Yik Siu Hung (翼小红) and Another (HCCC No. 561/2013)

在一宗串谋诈骗及洗黑钱案件中，Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下于高等法

院为商人翼小红女士辩护。该审讯极为复杂，涉及一家名为东方明珠石油的香港上市公司购买一块海外油田的事宜。其中一些相关议题包括永久终止聆讯的申请及《上市规则》的应用。翼女士于审讯后被定罪。

13. Application for a summons of private prosecution against Madam Chan Sock Fun (陈淑芬) (ESMP 9236/2016)

Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下，代表陈淑芬女士（张学友演唱会的前主办人）成功反对向其提出串谋诈骗传票申请。因有关申请因缺乏法律理据，由裁判官撤销。

14. HKSAR v. Ip Man Man (叶民文) (DCCC No.801/2002)

Amanda在黄敏杰资深大律师的带领下，于区域法院为一名上市公司主席辩护，该名被告被控自其担任主席及主要股东的上市公司偷窃金钱。被告于审讯后获无罪释放，并得讼费。

15. Secretary for Justice v. Cheung Chung Chit (CACV No.206/2003 on appeal from HCAL No. 172/2002; [2003] 3 HKLRD 447)

Amanda在资深大律师的带领下，于区域法院审讯中代表一名被控持有88张美元伪钞（每张面值100万美元）的商人，成功申请永久中止刑事诉讼程序。Amanda在两位资深大律师的带领下出席高等法院，参与由律政司司长就原审法官批准永久中止诉讼的决定作出的司法覆核申请，以及参与对高等法院的裁决提出上诉。上诉法庭重申高等法院的决定，并撤销对永久中止诉讼的批准，其中理由包括有关申请过早提出。

民事案件：

Xu Shengheng and Ever Sincere Investment Ltd v Cheung Kwan by Original Claim and Cheung Kwan and Financial International Holdings Ltd v. Xu Shengheng & Others by Counterclaim (HCA No. 291 of 2009; CACV No. 133 of 2012)

New World Development Co Ltd v. Sun Hung Kai Securities Ltd (2006) 9 HKCFAR 403

The Stock Exchange of Hong Kong Ltd v. New World Development Co. Ltd & Others
(2006) 9 HKCFAR 234

Modern Office Technology Limited v. New World TMT Limited (CACV No. 292 &
293/2006)

[Shortlist](#)



王国豪大律师

于2002年获认许

王国豪大律师

认许

香港	2002
----	------

教育资历

王国豪大律师首先于美国取得工商管理学士学位，然后于香港取得法学士学位。他于2002年开始正式执业。

服务经验及著作

他于2012年至2013年于香港法庭担任暂委裁判官。他亦自2010年起投入《Archbold Hong Kong》的编辑工作。

他是香港两家上市公司的独立非执行董事，并于香港警队纪律委员会担任法律顾问。

执业履历

他对民事及刑事案件均有兴趣，特别是刑事案件。他拥有处理欺诈、贪污、洗黑钱及有关证券及期货事务监察委员会的罪行及法规的丰富经验。他亦参与过多宗瞩目案件的辩护工作，当中不乏审讯超过100日的案件。

近年，他已为超过40家成功于香港联交所上市的公司，就一系列公司合规问题提供意见。

[Shortlist](#)



童秀仪大律师

于2003年获认许

童秀仪大律师

认许

香港	2003
----	------

教育资历

法学专业证书	香港大学
工商管理学士（金融及市场学）	Wilfrid Laurier University
企业及金融法行政人员课程（竞争及并购）	香港大学
商业及金融高级管理人员课程	北京清华大学

执业履历

经常于裁判法院、区域法院、原讼法庭及上诉法庭出庭，于审讯及上诉中担任辩护律师。她亦会出席证券及期货事务监察委员会、香港金融管理局、香港保险业联会及酒牌局的调查及聆讯。

她专责的案件范畴包括：

商业诈骗案件、洗黑钱案件、证监会调查、廉政公署案件、海关及入境处案件、毒品罪行、盗窃罪行、袭击及伤人罪行及性罪行等等。

[Shortlist](#)



李穎儿大律师

于2004年获认许

李穎儿大律师

认许

英格兰及威尔斯	2004
香港	2004

教育资历

认可调解员（综合）	香港国际仲裁中心	2011
大律师职业课程	College of Law（伦敦）	2004
法学士（荣誉学位）	英国东英吉利大学	2002

执业及履历

本地双语执业律师

代表客户在香港不同级别的法庭处理刑事及民事案件。同时亦为客户提供法律意见及草拟法律文件。

工作及服务经验

暂委裁判官	2016
-------	------

其他经验

刑事案件经验

于处理商业罪案如由廉政公署及商业罪案调查科调查的罪案、贪污、信用证欺诈、串谋诈骗、洗黑钱、伪造账目、使用虚假文书方面拥有丰富经验；而其他类型的刑事案件，包括贩运危险药物、性罪行、工业职安检控、入境法、商标及版权法亦有涉猎。

案件摘录

部分(个人)处理的刑事案件摘录

高等法院刑事诉讼 (陪审团审讯)

1. HKSAR v Hung Ching Pui, HCCC 113/2012

为一件涉及有关资金流向及虚假交易的繁复专家证供的案件中的第八被告辩护。上述案件于高等法院陪审团审讯六十天。最后，第八被告获陪审团一致裁定就所有控罪无罪释放。

2. HKSAR v Tsang Tsz Kin HCCC 64/2015

为一宗审讯为期13日的贩运危险药物案件辩护。被告获陪审团一致裁定无罪释放。该案件涉及复杂的法律问题，如有关辩方证人曾被无罪释放的事宜。

3. HKSAR v. Tsang Chung Man HCCC 361/2015

为一宗审讯为期7日的贩运危险药物案件进行辩护，被告获陪审团一致裁定无罪释放。

4. HKSAR v Wong Chi Hung, HCCC 478/2016

为一宗有关贩运危险药物的重审中代表被告进行辩护。审讯为期11日，最后被告获陪审团一致裁定无罪释放。

5. HKSAR v Cheung Chi Wong HCCC 137/2014

为一宗有关串谋贩运危险药物的审讯中就有关警诫供词的自愿性进行辩护，为期10日。

区域法院刑事诉讼

6. HKSAR v Lau Wah DCCC 46/2014

于区域法院为一宗审讯期逾10日的有关人身伤亡诉讼的诈骗案件辩护。

7. HKSAR v Liu Shaohui DCCC 852/2013

于区域法院为一宗审讯期逾10日的洗黑钱案件辩护。

8. HKSAR v Chan Yun Sum DCCC 596/2015

于一宗在区域法院审理，由廉政公署调查一名保险经纪诈骗保险公司的案件中，代表其中一名被告进行辩护，该案件审讯期逾10日。

9. 于各区裁判法院就多宗刑事案件进行检控及辩护。

部分由资深大律师带领所参与的刑事案件摘录

10. HKSAR v Lu Da Yong and others DCCC 127/2005 (2005-2008)
(2005-2008)

在黄敏杰资深大律师的带领下，于一宗贪污及串谋诈骗案件中进行辩护。该案件涉及因专业特权受到侵害而作出永久终止聆讯的申请。

11. Re Lu Dayong CACV 139/2008 HCAL 45/2008

在张健利资深大律师的带领下，就有关《香港特别行政区基本法》第35条及《香港人权法案条例》（第383章）第14条的事宜提出上诉申请。

12. HKSAR v Agnes Wong Kin Yee (2008)

在黄敏杰资深大律师的带领下，于区域法院就一宗由廉政公署调查的伪造账目案件进行辩护。

13. HKSAR v Chan Siu & Others (2007)

在黄敏杰资深大律师的带领下，于区域法院就一宗版权罪行及洗黑钱案件进行辩护，所有被告人均无罪释放。

14. HKSAR v Kwok Shun On CACC 369/2005

在黄敏杰资深大律师的带领下，于上诉法庭就上述刑事案件提出上诉。

15. HKSAR v Lau Chun Kit HCMA 34/2012

在黄敏杰资深大律师的带领下，就一宗有关猥亵侵犯的刑事案件提出上诉。

16. HKSAR v Cheung Man Lai HCMA 338/2016

与另一名大律师共同就一宗有关猥亵侵犯的案件提出上诉。

民事案件经验

代表辩方及控方参与有关普通法索偿、人身伤亡、雇主赔偿、土地纠纷、婚姻、合约索偿、知识产权、公司清盘及上市公司减资的聆讯，及就《精神健康条例》(第136章)第IV部的申请。

独自处理的民事案件摘录

普通法及人身伤害索偿

17. Tong Siu Wai v Poon Wing Fu [2012] 5 HKLRD 407, HCPI 44/2009

代表原告人进行审讯及反对上诉。

18. Chan To Ning v Tsui Yu Ming, HCPI 849/2009, CACV 262/2013

代表被告/第二被告进行审讯、反对上诉许可及为上诉申请诉讼费用担保。

19. 曾处理过百宗有关人身伤害索偿案件的申索书草拟及给予有关法律意见及责任争议及索偿的分配量。

海事法

20. Forsa Multimedia v C&C Logistics (HK) Ltd, DCCJ 3467/2009, HCMP 683/2011

就船运事宜申请上诉许可，当中涉及空运提单等法律争议。

商业法及公司法

21. 向高等法院呈报处理一宗涉及一家上市公司的减资申请。

22. 就首次公开募股、《放债人条例》（第163章）以及上市公司商业合约及协议的法律问题等提供法律意见。

23. 在郭兆铭大律师带领下，代表一家上市公司申请紧急禁制令。

土地法

24. 于高等法院参与多项有关土地及物业的临时禁制令事宜，包括有关土地划分及《分划条例》(第352章)的纠纷。

知识产权法/商标法

25. 曾于一宗有关商标纠纷的案件中代表一位著名武术家。

调解经验

曾多次于商业、物业及土地纠纷中担任调解员。

其他相关经验

代表申请人作免遣反申请。

[Shortlist](#)



李国辅大律师

于2006年获认许

李国辅大律师

认许

香港（获认许为执业大律师）	2006
---------------	-------------

教育资历

法学硕士（资讯科技及知识产权法）	香港大学	2009
法学专业证书	香港城市大学	2005
法学士（荣誉学位）	香港城市大学	2004

工作及服务经验

工作及服务经验

暂委裁判官（九龙城裁判法院）	2015 & 2024
暂委裁判官（西九龙裁判法院）	2017, 2018 & 2019
暂委裁判官（东区裁判法院）	2020

检控工作（外聘检控官）

区域法院	2020-至今
名列裁判法院A名单（特别外判）	2010-至今
名列裁判法院B名单	2006-2010

出版物

Safety and Construction, Archbold Hong Kong (2024) Chapter 44	特约编辑
(2023年2月)《重新思考在定额罚款罪行中施加附加罚款的公平性》。 香港律师会会刊，第50至53页	合著者

执业履历

李國輔大律師於2006年獲認許為香港執業大律師，並於2009年獲頒香港大學法學碩士(資訊科技及知識產權法)學士。

李大律師是一位精通雙語的大律師，執業範圍包括各級法院的刑事及民事案件。

刑事案件方面，李大律師同時擅長處理各級法院的刑事審訊及上訴，他的工作範疇包括處理各類型刑事案件的辯護工作及提供法律意見。當中包括建造業職安檢控傳票、各類型政府部門傳票、嚴重及複雜的商業罪案（如洗黑錢、貪污、商業詐騙）、由廉政公署、商業罪案調查科及證監會調查的罪案、串謀犯罪、性罪行、販運危險藥物罪行、入境事務調查的罪案、海關調查的罪案、充公程序、道路交通違例傳票等。他亦會代表香港特別行政區擔任檢控工作。

李大律師於2015年、2017年、2018年、2019年、2020年及2024年擔任暫委裁判官。

民事案件方面，李大律師曾處理的案件包括商業糾紛、土地糾紛、人身傷害、城市規劃委員上訴、司法覆核、版權及商標糾紛、公司股東糾紛、婚姻法律程序等。

语言能力

操流利粵語及英語。

终审法院

HKSAR v. CHAN MAN TAT (陈敏达), 未经汇编, FAMC 43/2020; [2021] HKCFA 8

HKSAR v. Kan, Brian Ping Chee, FAMC 64/2012 (Led by MK Wong SC);

Chan Wing Yiu v. HKSAR, FAMC 60/2008 (Led by MK Wong SC);

上诉法庭

律政司司长 对 李汶锜, 未经汇编, CAAR 17/2021; [2022] HKCA 719

律政司司长 诉 SWS [2021] 1 HKLRD 1117; CAAR 1/2020; [2020] HKCA 788

HKSAR v. Cheng Pak Kit, 未经汇编, CACC 232/2019; [2020] HKCA 555

香港特别行政区 诉 吕浚森及另二人 [2021] 4 HKLRD 148; CACC 331/2018; [2020] HKCA 516

HKSAR v. Kiu Mei Ling and others, 未经汇编, CACC 110/2019; [2021] HKCA 78

香港特别行政区 诉 游祖怡, 未经汇编, CACC 236/2018; [2020] HKCA 764

香港特别行政区 诉 陈敏达, 未经汇编, CACC 344/2018; [2020] HKCA 305

香港特别行政区 诉 甘伟兴, 未经汇编, CACC 178/2018; [2020] HKCA 301

HKSAR v. Lau Man Chi, 未经汇编, CACC 326/2018; [2019] HKCA 139

香港特别行政区 诉 韦道领, 未经汇编, CACC 188/2017; [2018] HKCA 511

香港特别行政区 诉 陈文耀, 未经汇编, CACC 177/2017; [2018] HKCA 804

HKSAR v. Siu Kwok Chun [2017] 4 HKLRD 102

HKSAR v. Cheung Ka Yan, 未经汇编, CACC 406/2014

香港特别行政区 诉 马迪伦 [2015] 1 HKLRD 374

HKSAR v. Ma Tik Lun Dicky [2015] 1 HKLRD 380

HKSAR v. Chui Yuet Kwan Ady, 未经汇编, CACC 404/2014

HKSAR v. Chan Pun Chung and Tang Yan Leung, 未经汇编, CACC 229/2014
(Led by MK Wong, SC)

HKSAR v. Kan, Brian Ping Chee, 未经汇编, CACC 174/2011(Led by MK Wong SC);

HKSAR v. Yiu Chan Hung, 未经汇编, CACC 462/2009;

HKSAR v. Cheng Lung Cheong Brian, 未经汇编CACC 174/2011(Led by MK Wong, SC)

香港特别行政区 诉 谭悦华, 未经汇编, CACC 473/2010 (Led by MK Wong, SC)

HKSAR v. Chiu Kit and Another, 未经汇编, CACC 210/2009

裁判法院上诉

香港特别行政区 诉 林韦彤, 未经汇编, HCMA 68/2017; [2018] HKCFI 69

HKSAR v. Kwan On Construction Co. Ltd., 未经汇编, HCMA 11/2017; [2018] HKCFI 1640 (Led by Mr. Andrew Bruce, SC)

香港特别行政区 诉 梁均栋, 未经汇编, HCMA 388/2016

香港特别行政区 诉 魏俊杰, 未经汇编, HCMA 450/2016

香港特别行政区 诉 永明建筑有限公司, 未经汇编, HCMA 647/2015

香港特别行政区 诉 黄鸿泳, 未经汇编, HCMA 321/2014

香港特别行政区 诉 卢炳辉, 未经汇编, HCMA 302/2014

香港特别行政区 诉 港澳(亚洲)工程有限公司, 未经汇编HCMA 84/2014

香港特别行政区 诉 赵志导, 未经汇编, HCMA 52/2013

香港特别行政区 诉 罗华保, 未经汇编, HCMA 501/2013 (Led by Selwyn Yu, SC)

香港特别行政区 诉 陈德培, 未经汇编, HCMA 377/2013

香港特别行政区 诉 周丽珍, 未经汇编, HCMA 751/2012

香港特别行政区 诉 余俊然, 未经汇编, HCMA 766/2012

香港特别行政区 诉 简炳墀, 未经汇编, HCMA 48/2012 (Led by MK Wong, SC)

香港特别行政区 诉 岑仲梁, 未经汇编, HCMA 8/2012 (Led by MK Wong, SC)

香港特别行政区 诉 联力建筑有限公司, 未经汇编, HCMA 820/2011

香港特别行政区 诉 岑仲梁, 未经汇编, HCMA 8/2012 (Led by MK Wong, SC)

香港特别行政区 诉 何志辉 [2010] 4 HKLRD 147

HKSAR v. Ho Chi Fai [2010] 4 HKLRD 151

香港特别行政区 诉 毛伟鸿, 未经汇编, HCMA 43/2010

香港特别行政区 诉 林嘉荣, 未经汇编, HCMA 107/2009

香港特别行政区 诉 吴寿强, 未经汇编, HCMA 292/2009

香港特别行政区 诉 李文飞, 未经汇编, HCMA 730/2009

香港特别行政区 诉 吴克江, 未经汇编, HCMA 1037/2008

香港特别行政区 诉 陈荣耀, 未经汇编, HCMA 205/2008

香港特别行政区 诉 黎正匡, 未经汇编, HCMA 1037/2008

香港特别行政区 诉 蔡崎, 未经汇编, HCMA 621/200

李大律师曾处理的民事案件

Stephane Wong v. Town Planning Board, Town Planning Appeal Case No. 5 of 2014

J.T. Ltd v. Kung Tat Chow [2014] 5 HKLRD 180 (HCMP 435/2013)

Great Crown International Ltd v. Ample Sino Holdings Ltd, 未经汇编, DCCJ 845/2012;

Sun Hing Hong Travel Agency Co Ltd v. Westminster Travel Ltd, 未经汇编, HCA 662/2010 & HCA 680/2010 (Led by Walker Sham, Esq);

Fuk Fai Decoration Ltd v. Leung Shuk Ching, 未经汇编, DCCJ 4881/2008;

Chan Hoi Fai Raymond v. Chan Kwai Keung [2007] 5 HKC 473 (HCMP 1517/2007)

[Shortlist](#)

商業罪行

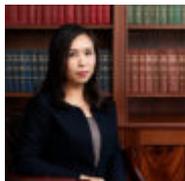
一般刑事訴訟程序

家事法

民事訴訟

司法覆核及其他公共法訴訟

人身傷害及僱員補償



陈佩嫻大律師

于2010年获认许

陳佩嫻大律師

认许

香港大律師	2010
HKIAC认可调解员	2013

教育资历

2008	英国布里斯托大学法学士（荣誉学位）
2009	香港大学法学专业证书
2010	英国中殿律师学院辩护训练

工作及服務經驗

2018	九龙城裁判法院 东区裁判法院	暂委审裁官 暂委审裁官
2019	东区裁判法院 小额钱债审裁处	暂委审裁官 暂委审裁官
2020	西九龙裁判法院	暂委审裁官
2023	东区裁判法院	暂委审裁官
2024	东区裁判法院	暂委审裁官

语言能力

陈娴妤大律师自2010 年获得香港大律师资格，执业范围广泛，涵盖各类刑事及民事事务，并专注于刑事工作。

陈大律师拥有丰富刑事案件经验，熟悉诉讼和上诉工作，经常处理涉及性罪行、廉政公署和商业罪案调查科侦查罪行、清洗黑钱、诈骗及伪造的案件，也代表当事人出席各类纪律聆讯，包括医务委员会和各类审裁处。

陈大律师定期获律政司外聘，在区域法院及裁判法院（特别案件）担任外聘检控官。

自2018年起，陈大律师亦多次获司法机构委任为暂委裁判官。

陈大律师代表接受证监会调查的当事人回答证监会的书面查询及出席调查会面。她亦曾应邀为拟在香港联交所上市的公司，出任独立调查委员会，负责评估公司的合规问题，并提供建议。

近年，陈大律师协助处理事实背景复杂和牵涉刑事成份的民事案件，当中展现出

色的证据分析能力和盘问证人技巧，受到高度赞赏。

<https://mkwong.com.hk/wp-content/uploads/2017/01/wmk-selected-cases-sc.pdf>

[Shortlist](#)